



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA
ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE
"C. COLOMBO" – TORRE DEL GRECO (NA)

Sede legale: Corso Garibaldi, 5 bis 80059 Torre del Greco (NAPOLI) - Tel. 081882120 - FAX: 0818821360
CM: NAIS 01700E C.F.: 80019780636 - Dirigenza: Tel. 081 8818740 - Direzione Amm. va: Tel. 081 8812120
E-mail: nais01700E@istruzione.it PEC: NAIS01700E@pec.istruzione.it Sito web: www.iscolombo.gov.it



CERTIFICATO
N. AJA/12-13083

Tracciamo la rotta del tuo futuro!

Prot.n. 1427/K.1.

del 23/02/2016

Ai Docenti dell'ISS "C. Colombo"
Al sito web

Oggetto: Pubblicazione monitoraggio PdM obiettivo di processo n. 6

Si comunica a tutti i docenti dell'Istituto che sul sito web della scuola, nell'area "*Valutazione di Sistema*" – sono pubblicati i risultati del monitoraggio *dell'obiettivo di processo n. 6: Programmare nei Dipartimenti prove comuni per classi parallele*, previsto nel PdM annuale.

Si invitano i docenti tutti a prenderne visione.

Il Dirigente Scolastico

F.TO (Prof.ssa Lucia Cimmino)

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, co. 2, DL.vo39/1993

**Piano di Miglioramento (PDM)
Dell'Istituzione scolastica NAIS01700E
I.S.I.S.S. "C. COLOMBO"**

Monitoraggio obiettivo di processo 6

Area :

Curricolo, progettazione e valutazione

Obiettivo di processo

6. – Programmare nei dipartimenti prove di valutazione comune per classi parallele

ANALISI RISULTATI PRIMA VERIFICA CLASSI PARALLELE

Febbraio 2016 A.S. 2015/2016

Nell'ambito delle azioni del Piano di Miglioramento di Istituto sono state svolte le prove di verifiche per classi parallele nel mese di febbraio al fine di:

- monitorare le programmazioni disciplinari effettivamente erogate;
- verificare il raggiungimento degli obiettivi minimi di conoscenza previsti dalla programmazione dipartimentale per classi parallele;
- assicurare a tutti gli studenti il maggior successo formativo possibile garantendo la stessa offerta formativa agli alunni di classi parallele;
- promuovere la condivisione tra i docenti per la definizione dei contenuti e delle scelte metodologiche.

Le prove sono state svolte in entrambe le sedi per il primo biennio ed il secondo biennio.

In particolare le discipline coinvolte sono state le seguenti:

PRIMO BIENNIO: Matematica, Italiano, Inglese.

SECONDO BIENNIO

- sede ITTL: Elettrotecnica, Macchine, Navigazione
- sede IPMAT: TIM, TEE, LTE.

Le prove, con le relative griglie di valutazione, sono state concordate all'interno dei Dipartimenti.

Di seguito i dati raccolti dopo la somministrazione e correzione delle prove.

MONITORAGGIO PROVE PARALLELE sede ITTL

MATEMATICA

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
IA	22	20	40 %	60 %	30 %	25 %	15 %	30 %
IB	25	24	96 %	4 %	0 %	5 %	12 %	83 %
IC	22	21	57 %	43 %	19 %	19 %	14 %	48 %
ID	26	20	25 %	75 %	15 %	10 %	35 %	40 %
IE	28	21	81 %	19 %	4 %	6 %	14 %	76 %

ITALIANO

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
IA	22	22	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
IB	25	23	96 %	4 %	0 %	4 %	4 %	92 %
IC	22	19	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
ID	26	22	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
IE	28	25	100 %	0 %	0 %	0 %	4	96

INGLESE

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
I A	22	20	30 %	70 %	15 %	50 %	5 %	15 %
I B	25	25	52 %	48 %	8 %	36 %	32 %	24 %
I C	22	20	50 %	50 %	30 %	20 %	15 %	35 %
I D	26	23	56 %	44 %	4 %	24 %	24 %	48 %
I E	28	21	85 %	15 %	4 %	9 %	23 %	64 %

INGLESE

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
II A	20	20	80 %	20 %	5 %	5 %	10 %	80 %
II B	25	21	61 %	39 %	24 %	10 %	33 %	33 %
II C	23	19	84 %	16 %	0 %	15 %	26 %	59 %
II D	21	18	60 %	40 %	22 %	18 %	27 %	33 %
II E	20	14	57 %	43 %	7 %	30 %	28 %	35 %
II F	15	13	7 %	93 %	7 %	0 %	0 %	93 %

MATEMATICA

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
IIA	20	18	89 %	11 %	0 %	0 %	11 %	89 %
IIB	25	19	95 %	5 %	0 %	0 %	11 %	89 %
IIC	23	18	100 %	0 %	0 %	0 %	22 %	78 %
IID	21	18	72 %	28 %	0 %	28 %	0 %	72 %
IIE	20	19	61 %	39 %	11 %	28 %	38 %	23 %
IIF	15	15	60 %	40 %	0 %	0 %	40 %	60 %

ITALIANO

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
IIA	20	18	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
IIB	25	19	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
IIC	23	18	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
IID	21	20	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
IIE	20	17	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
IIF	15	15	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %

ELETTROTECNICA

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
III A	22	18	17 %	89 %	72 %	11 %	6 %	17 %
III B	22	20	55 %	45 %	35 %	10 %	0 %	55 %
III C	24	17	41 %	59 %	6 %	53 %	23 %	18 %
III D	25	21	10 %	90 %	52 %	38 %	10 %	0 %

MACCHINE

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
III B	22	16	6 %	94 %	75 %	19 %	6 %	0 %
III C	24	20	0 %	100 %	90 %	10 %	0 %	0 %
III D	25	21	0 %	100 %	76 %	24 %	0 %	0 %

NAVIGAZIONE

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
III B	22	21	10 %	90 %	76 %	14 %	0 %	10 %
III C	24	20	30 %	70 %	35 %	35 %	20 %	10 %
III D	25	21	67 %	33 %	19 %	19 %	4 %	61 %

ELETTROTECNICA

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
IV A	20	16	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %	0 %
IV B	23	15	14 %	86 %	73 %	13 %	0 %	30 %
IV C	20	10	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %	0 %
IV D	20	19	31 %	69 %	47 %	22 %	10 %	21 %

MACCHINE

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
IV B	23	20	0 %	100 %	30 %	55 %	15 %	
IV C	20	9	0 %	100 %	67 %	33 %	0 %	0 %
IV D	20	22	0 %	100 %	45 %	45 %	10 %	0 %

NAVIGAZIONE

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
IV B	23	18	83 %	17 %	11 %	5 %	16 %	68 %
IV C	20	12	8 %	92 %	76 %	8 %	16 %	0 %
IV D	20	18	94 %	6 %	0 %	5 %	5 %	90 %

MONITORAGGIO PROVE PARALLELE sede IPMAT

ITALIANO

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
2A	19	16	100%	0%	0%	0%	12,5%	87,5%
2B	19	16	68,8%	31,2%	0%	31,2%	31,2%	37,6%
TOTALE	38	32	84,4%	15,6%	0%	15,6%	21,9%	62,5%

MATEMATICA

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
2A	19	14	64%	36%	36%	0%	0	64%
2B	19	16	44%	56%	38%	0%	18%	44%
TOTALE	38	30	54%	46%	37%	0%	9%	54%

INGLESE

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
2A	16	16	44%	56%	12,5%	43,8%	6,2%	37,5%
2B	19	15	46,6%	53,4%	20%	6,7%	40%	33,3%
TOTALE	19	15	45,3%	54,7%	16,2%	25,3%	23,1%	35,4%

TECNOLOGIE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
3A	16	8	50,0%	50,0%	0,0%	12,5%	37,5%	50,0%
3B	20	19	68,4%	31,6%	0,0%	31,6%	21,0%	47,4%
TOTALE	36	27	59,2%	40,8%	0,0%	22,1%	29,3%	48,7%
4A	16	16	12,5%	87,5%	68,8%	12,5%	18,7%	0,0%
4B	16	12	92,0%	8,0%	0,0%	0,0%	25%	75%
TOTALE	32	28	52,3%	47,7%	34,4%	6,3%	21,8%	37,5%

TECNICHE DI INSTALLAZIONE E MANUTENZIONE

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
3A	16	8	25%	75%	50%	25%	12,50%	12,50%
3B	20	19	94,70%	5,30%	0%	5,30%	26,30%	68,40%
TOTALE	36	27						
4A	16	16	81,20%	18,80%	0%	18,80%	6,20%	75%
4B	16	12	66,60%	83,40%	8,30%	8,30%	33,40%	50%
TOTALE	32	28	74%	51%	4%	14%	20%	63%

LABORATORI ED ESERCITAZIONI

CLASSE	ALUNNI ISCRITTI	ALUNNI CHE HANNO SVOLTO LA PROVA	PERCENTUALE POSITIVA	PERCENTUALE NEGATIVA	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO INFERIORE A 4	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 4 < X ≤ 5	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO X DOVE 5 < X ≤ 6	PERCENTUALE ALUNNI CON VOTO SUPERIORE A 6
3A	16	10	80%	20%	20,00%	0,00%	20,00%	60,0%
3B	20	17	82,4%	17,6%	41,2%	41,2%	5,8%	11,8%
TOTALE	36	27	81,2%	18,8%	30,6%	20,6%	12,9%	35,9%
4A	16	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,4%	87,6%	16
4B	11	81,8%	18,2%	0,0%	0,0%	18,2%	81,8%	11
TOTALE	27	90,9%	9,1%	0,0%	0,0%	15,3%	84,7%	27

Da una attenta lettura dei dati si evince che i risultati ottenuti sono per alcune discipline nettamente più alti rispetto a quelli fatti registrare dagli alunni al termine dello scrutinio del primo quadrimestre.

Infatti per la sede **ITTL** le discipline Matematica e Italiano fanno registrare risultati pienamente positivi, contrariamente a quanto risulta dal monitoraggio degli esiti del primo quadrimestre.

Stessa cosa dicasi per Navigazione mentre si confermano pienamente negativi i risultati delle discipline Macchine e Elettrotecnica.

Per la sede **IPMAT** i dati relativi alle prove parallele effettuate al biennio suggeriscono una certa omogeneità ed una sostanziale polarità tra gli esiti per quanto riguarda Matematica ed Inglese ed una maggior discrepanza per quanto riguarda Italiano. Tali dati, inoltre, hanno solo in parte confermato i dati relativi ai recenti scrutini

Le prove parallele delle classi terze e quarte hanno invece maggiormente confermato i dati degli scrutini in quanto sono state confermate le difficoltà di certe classi (IVA e IVB) che hanno fatto registrare esiti alquanto negativi rispettivamente in TEE e TIM

Il monitoraggio dei risultati delle prove saranno successivamente discussi all'interno dei Dipartimenti ed in tale sede partendo da questi, si progetterà al meglio la seconda prova per classi parallele previste per maggio.

I responsabili del monitoraggio del PdM

Prof.ssa Carmen Reggio

Prof. Raimondo Ruggiero



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA
ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE
"C. COLOMBO" - TORRE DEL GRECO (NA)

Sede legale: Corso Garibaldi, 5 bis 80059 Torre del Greco (NAPOLI) - Tel. 0818812120 - FAX: 0818821360
CM: NAIS01700E C.F.: 80019780636 - Dirigenza: Tel. 081 8818740 - Direzione Amm. va: Tel. 081 8812120
E-mail: nais01700E@istruzione.it PEC: NAIS01700E@pec.istruzione.it Site web: www.iscolombo.gov.it



CERTIFICATO
N. AJA/EU-1513021

Tracciamo la rotta del tuo futuro!

Prot.n. 1422/c.1.

del 23.2.2016

Ai Docenti dell'ISS "C. Colombo"
Al sito web

Oggetto: Pubblicazione PdM anno scolastico 2015/2016

Si comunica a tutti i docenti dell'Istituto che sul sito web della scuola, nell'area "*Valutazione di Sistema*" è stato pubblicato il Piano di Miglioramento relativo all'anno scolastico 2015/2016 già presentato nel Collegio Docenti del 19 febbraio e si invitano i docenti tutti a prenderne visione.

Al fine di poter eventualmente procedere ad un adeguamento in itinere del PdM, si invitano i **Docenti responsabili** delle azioni di processo indicate nel PdM, i **Docenti operatori** delle azioni previste ed i **Docenti responsabili del Monitoraggio** di comunicare attraverso una relazione scritta al Tpm eventuali scostamenti e la causa di essi.

Il Dirigente Scolastico
F.TO (Prof.ssa Lucia Cimmino)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai
sensi dell'art. 3, co. 2, DL.vo39/1993



**Piano di Miglioramento (PDM)
Dell'Istituzione scolastica NAIS01700E
I.S.I.S.S. "C. COLOMBO"**



CERTIFICATO
N. 1446/2015/000

**TABELLE OPERATIVE RELATIVE
ALL'ATTUAZIONE DEL PDM a. s. 2015/2016**

Congruenza tra obiettivi di processo e priorità/traguardi espressi nel Rapporto di Autovalutazione

Priorità	Traguardi	Obiettivi funzionali al raggiungimento del traguardo
<p>Diminuzione degli alunni ammessi alla classe successiva con debito formativo</p>	<p>Abbattere la percentuale di alunni ammessi alla classe successiva con debito formativo di almeno 5 % per ogni anno scolastico</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1 Implementare i corsi di formazione docenti 2 Incrementare la partecipazione degli alunni a lezioni itineranti, legati alla specificità degli indirizzi di studi, con attività laboratoriali 3 Incrementare l'uso di interventi individualizzati e forme di recupero con modalità di tutoraggio tra pari 4 Inserire nella progettazione del curriculum prove autentiche con relative rubriche di valutazione 5 Programmare nei dipartimenti prove di valutazione comune per classi parallele 6 Sensibilizzare i docenti ad utilizzare le strategie del COOPERATIVE LEARNING, TUTORING e PEER TUTORING 7 Sensibilizzare i docenti all'utilizzo della nuova tecnologia nella didattica 8 Recuperare i "comportamenti" degli studenti in difficoltà e sviluppare/potenziare il senso di appartenenza all'istituto
<p>Aumentare la competenza sociale e civile degli alunni (capacità di osservare regole epatti sociali condivisi)</p>	<p>Diminuire il numero di alunni che nello scrutinio finale fanno registrare voto di condotta pari al sei</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1 Implementare i corsi di formazione docenti 2 Incrementare la partecipazione degli alunni a lezioni itineranti, legati alla specificità degli indirizzi di studi, con attività laboratoriali 3 Recuperare i "comportamenti" degli studenti in difficoltà e sviluppare/potenziare il senso di appartenenza all'istituto 4 Sensibilizzare i docenti ad utilizzare le strategie del COOPERATIVE LEARNING, TUTORING e PEER TUTORING

Obiettivo di processo	Responsabile	Azione e tempi previsti						Monitoraggio	
		Obiettivo operativo	Docenti responsabili dell'attuazione	Tempi di attuazione delle attività	Risultati attesi	Adeguamento in itinere a cura del Tpm	Responsabile monitoraggio	Tempi	
1. Implementare i corsi di formazione docenti Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane	D.S.	Corso di formazione Progettare per competenze	Tutti i docenti dell'Istituto "C. Colombo" non formati sulla progettazione per competenze	Secondo quadrimestre	Introduzione di una didattica per competenze come buona prassi dell'istituto, al fine di potenziare nuove metodologie e strategie didattiche innovative come il cooperative learning, tutoring e roole play		Prof. Ruggiero R. Prof.ssa Reggio	giugno	
2. Implementare l'istituto di tecnologie digitali Ambienti di apprendimento	D.S.	Utilizzo quotidiano del registro elettronico in classe	Tutti i docenti dell'Istituto "C. Colombo"	Intero anno scolastico	Utilizzo della TIC nell'attività didattica		Gruppo qualità	Audit interni	
3. Incrementare la partecipazione degli alunni a lezioni itineranti, legate alla specificità Ambienti di apprendimento	C.d.C.	Progettazione nei Dipartimenti e CdC di lezioni itineranti legati alla specificità dell'istituto e di attività come visite guidate, partecipazione a convegni o spettacoli.	I docenti referenti dell'uscita o lezione itinerante. Al termine dell'attività il docente presenterà al responsabile del monitoraggio una relazione sulla attività svolta, documentata con foto, per la stesura del Diario di bordo delle attività degli alunni dell'ISISS.	Intero anno scolastico	Aumentare le competenze sociali e civile degli alunni: capacità di osservare regole e patti sociali condivisi		Prof. D'Anzelmo	giugno	

Obiettivo di processo	Responsabile	Azione e tempi previsti						Monitoraggio	
		Obiettivo operativo	Docenti responsabili dell'attuazione	Tempi di attuazione delle attività	Risultati attesi	Adegua-mento o in itinere a cura del Tpm	Responsabile monitoraggio	Tempi	
<p>4. <i>Incrementare uso di interventi individuali e forme di recupero</i></p> <p>Inclusione e differenziazione</p> <p><u>FASI</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Individuazione alunni in difficoltà da parte dei singoli docenti</i> • <i>Attivazione da parte dei Consigli di Classe di strategie idonee al recupero delle insufficienze degli alunni</i> • <i>Monitoraggio e rendicontazione nei Dipartimenti, Collegio Docenti e Consigli di classe</i> 	<p>Coordinatori di classe</p>	<p>Attivazione di tutte le strategie didattiche volte al recupero delle insufficienze fatte registrare dagli alunni al termine del primo quadrimestre.</p>	<p>Tutti i docenti dell'Istituto "C. Colombo" - C.d.C.</p>	<p>Intero anno scolastico</p>	<p>Diminuire il numero di alunni ammessi alla classe successiva con debito foramtivo</p>		<p>31/03/2016 10/06/2016</p>		
	<p>Funzione strumentale Prof.ssa Reggio</p> <p>Prof. Ruggiero R.</p>	<p>Sportello disciplinare</p>	<p>Docenti potenziamento e curriculari</p>	<p>Gennaio – maggio</p>	<p>Diminuire il numero di alunni ammessi alla classe successiva con debito foramtivo</p>		<p>Prof. Ruggiero R. per la sede IPMAT</p>	<p>Alla fine delle attività svolte</p>	
	<p>Funzione strumentale Prof.ssa Reggio</p> <p>Prof. Ruggiero R.</p>	<p>Corsi di recupero</p>	<p>Docenti potenziamento e curriculari</p>	<p>Febbraio – marzo</p>	<p>Diminuire il numero di alunni ammessi alla classe successiva con debito foramtivo</p>		<p>Prof.ssa Reggio per la sede ITTL</p>	<p>31/03/2016 10/06/2016</p>	

Obiettivo di processo	Responsabile	Azione e tempi previsti					Monitoraggio	
		Obiettivo operativo	Docenti responsabili dell'attuazione	Tempi di attuazione e delle attività	Risultati attesi	Adeguamento in itinere a cura del Tpm	Responsabile monitoraggio	Tempi
<p>4. Incrementare uso di interventi individuali e forme di recupero</p> <p>Inclusione e differenziazione</p> <p>FASI</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Progettazione e condivisione nei Dipartimenti.</i> • <i>Attivazione da parte dei Consigli di Classe del progetto</i> • <i>Monitoraggio e rendicontazione nei Dipartimenti, Collegio Docenti e Consigli di classe</i> 	Prof.ssa Savastano	<p>- Progetto di potenziamento di Matematica (Presentato dalla Prof.ssa Svastano M.G. docente di Matematica sede ITTL)</p> <p>- Progetto di potenziamento Italiano classi del Biennio: Il viaggio delle idee. (Presentato dalle Prof.sse Aiello Carla e Manna Carmela docenti d'Italiano sede ITTL)</p>	Docenti potenziamento di matematica e docenti curriculari di Italiano sede ITTL	Da febbraio a maggio	Diminuire il numero di alunni ammessi alla classe successiva con debito formativo in Matematica e migliorare le prestazioni degli alunni nelle prove Invalsi		Prof. Ruggiero R. per la sede IPMAT	Alla fine delle attività svolte
	Prof.ssa D'Urzo Prof.ssa Polese	<p>Progetto "Un passo nella storia - tipologia A2"</p> <p>Progetto OCSE PISA 500 : Progetto svolto sulle classi II BTM e II CTM dell'ITTL, in collaborazione con l'università, per la preparazione prove INVALSI Matematica</p>	Docenti classi IVC e IV D dell'ITTL Prof. ssa Savastano, Prof.ssa D'Anzelmo e professori di scienze integrate: Biologia, Fisica e Chimica	Da Febbraio a Maggio Da Dicembre a Aprile	Diminuire il numero di alunni ammessi alla classe successiva con debito formativo in Italiano Miglioramento delle performance degli alunni durante le prove Invalsi e Ocse-Pisa per Matematica		Prof.ssa Reggio per la sede ITTL	Alla fine delle attività svolte

Obiettivo di processo	Responsabile	Azione e tempi previsti					Monitoraggio	
		Obiettivo operativo	Docenti responsabili dell'attuazione	Tempi di attuazione delle attività	Risultati attesi	Adeguamento in itinere a cura del Tpm	Responsabile monitoraggio	Tempi
<p>5. - Inserire nella progettazione del curriculum prove autentiche con relative rubriche di valutazione</p> <p>Curricolo, progettazione e valutazione</p>	<p>Capi dipartimento</p> <p>Asse dei ling.: D'Urzo -- Ruggiero R.</p> <p>Asse matematico D'Anzelmo -- Galloro</p>	<p>Progettazione per competenza nei dipartimenti:</p> <p>Prova autentica per le classi II - III e IV sede ITTL</p> <p>II - III e IV sede IPMAT</p>	<p>Tutti i docenti dei C.d.C. delle classi II III e IV.</p> <p>Classe II : Uda strutturata secondo le competenze chiave di cittadinanza e le competenze previste dagli assi culturali</p> <p>Classi III e IV sede ITTL : Uda strutturata tenendo conto delle competenze previste dalla norma STCW e dalle competenze LLGG</p> <p>Classi III e IV sede IPMAT : Uda strutturata secondo le competenze professionali d'indirizzo.</p>	<p>Entro la fine di Maggio</p>	<p>Garantire all'utenza le pari opportunità di apprendimento progettando attraverso metodologie didattiche innovative come UDA.</p>	<p>Prof. Ruggiero R. per la sede IPMAT</p> <p>Prof.ssa Reggio per la sede ITTL</p>	<p>Giugno</p>	
<p>FASI</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Elaborazione progettuale nei Dipartimenti.</i> • <i>Confronto e realizzazione nei Consigli di Classe</i> • <i>Monitoraggio e rendicontazione nei Dipartimenti, Collegio Docenti e Consigli di classe</i> 	<p>Tecnologico ITTL Aiese Pagano Aurino</p> <p>Tecnologico IPMAT Di Donna</p> <p>Asse storico sociale Polese</p>	<p>I Dipartimenti definiscono i criteri e i tempi di realizzazione delle Uda.</p> <p>I CdC individuano il tema e pianificano la Uda : scelta dei tempi, docenti e discipline coinvolte modalità di verifica.</p>						

Obiettivo di processo	Responsabile	Azione e tempi previsti					Monitoraggio	
		Obiettivo operativo	Docenti responsabili dell'attuazione	Tempi di attuazione delle attività	Risultati attesi	Adeguamento in itinere a cura del Tpm	Responsabile monitoraggio	Tempi
<p>6. - Programmare nei dipartimenti prove di valutazione comune per classi parallele</p> <p>Curricolo, progettazione e valutazione</p> <p>FASI</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Elaborazione progettuale nei Dipartimenti.</i> • <i>Somministrazione nelle classi individuate</i> • <i>Monitoraggio e rendicontazione nei Dipartimenti, e Consigli di classe</i> 	<p>Capi dipartimento</p> <p>Asse dei fig. : D'Urzo - Ruggiero R.</p> <p>Asse matematico - D'Anzelmo - Galloro</p> <p>Tecnologico ITTL</p> <p>Aiese Pagano Aurino</p> <p>Tecnologico IPMAT</p> <p>Di Donna</p> <p>Asse storico sociale</p> <p>Polese</p>	<p>Progettazione di prove comuni per classi parallele all'interno dei Dipartimenti :</p> <p>n. 2 prove comuni per classi parallele.</p> <p>Discipline individuate :</p> <p>BIENNIO : Matematica, Italiano, Inglese</p> <p>TRIENNIO classi III e IV</p> <p>Sede ITTL : Navigazione, Macchine e Elettrotecnica.</p> <p>Sede IPMAT: TIM, TEE, LTE</p>	<p>Docenti delle discipline individuate per la somministrazione di prove comuni per classi parallele</p> <p>Sede ITTL : Savastano, Dantino, D'Anzelmo, Di Maio, Aiello, Ciafardini, D'Urzo, Manna, Corvino, Russo, D'Alessio, Aiese, Betocchi, Belpasso, Iside, Aurino, Lopez, Pagano, Pesce.</p> <p>Sede Ipmat : Oliva, Mammato, D'Istria, Altiero, Ruggiero L., Ruggiero R., D'Alessio, Scuotto, Casillo, Di Donna, Ascione, Savasse, Pernice.</p>	<p><u>Prima prova</u> FEBBRAIO</p> <p>Prima decade</p> <p><u>Seconda prova</u> MAGGIO</p> <p>Ultima decade</p>	<p>Assicurare a tutti gli studenti di classi parallele di uno stesso indirizzo pari opportunità di acquisire stessi livelli di conoscenze e competenze condivisi e omogeneità di valutazione</p>	<p>Prof. Ruggiero R. per la sede IPMAT</p> <p>Prof.ssa Reggio per la sede ITTL</p>	<p>Febbraio</p> <p>Giugno</p>	

Obiettivo di processo	Responsabile	Azione e tempi previsti						Monitoraggio	
		Obiettivo operativo	Docenti responsabili dell'attuazione	Tempi di attuazione delle attività	Risultati attesi	Adeguamento in itinere a cura del Tpm	Responsabile monitoraggio	Tempi	
7. Recuperare i comportamenti degli studenti in difficoltà e potenziare senso di appartenenza di Ambiente di apprendimento FASI	F.S. Prof.ssa Corvino Virginia	Progetto legalità: giornate da celebrare (Progetto presentato dalle Prof.sse Esposito I. docente di Diritto e D'Urzo G. docente di Italiano sede ITTL)	Docenti di Italiano e Diritto	Intero anno scolastico	Aumentare le competenze sociali e civile degli alunni		Prof. Ruggiero R. Prof.ssa Reggio	giugno	
		Il quaderno elettronico (Progetto presentato dalla F.S. Corvino V.)	Docenti del sostegno sede Ipmat e sede ITTL	Intero anno scolastico	Prevenire la dispersione scolastica				
		Un tesoro da non disperdere: l'alunno (Progetto presentato dai docenti: per la sede Ipmat Prof.ssa Altiero, per la sede ITTL: Esposito, Penza D'Anzelmo)	Prof.: Ascione, Di Luca, Palomba C., Fiorillo, Improta, Sorcé, D'Antuono, D'Ambrosio, Russo G., Penza	Intero anno scolastico	Aumentare l'autostima dell'allievo e prevenire la dispersione scolastica				
• <i>Elaborazione progettuale nei Dipartimenti di progetti per il potenziamento delle Competenze chiave e di cittadinanza degli studenti e tendenti ad rinforzare il senso di appartenenza all'Istitutoe contrastare la dispersione scolastica.</i> • <i>Realizzazione nei Consigli di Classe</i> • <i>Monitoraggio e rendicontazione nei Dipartimenti, Collegio Docenti e Consigli di classe</i>	D.S.	Progetto "Differenziamo con intelligenza" (Progetto presentato dalla Prof.ssa Altiero)	Prof.: Altiero, Fiorillo, Di Serio	Intero anno scolastico	Aumentare le competenze sociali e civile degli alunni				
		Progetto ascolto: SOS ALUNNI (Referente prof.ssa Polese)	Tutor esterno	Secondo quadrimestre	Aumentare l'autostima dell'allievo			giugno	
	Prof. Frulio Orfice - Altiero	Progetto Orientamento	Docenti che danno la propria disponibilità		Implementare le iscrizioni				

Obiettivo di processo	Responsabile	Azione e tempi previsti					Monitoraggio	
		Obiettivo operativo	Docenti responsabili dell'attuazione	Tempi di attuazione delle attività	Risultati attesi	Adeguamento in itinere a cura del Tpm	Responsabile monitoraggio	Tempi
<p>8. Sensibilizzare i docenti all'uso di strategie didattiche innovative (es. cooperative learning)</p> <p>Inclusione e differenziazione</p> <p>FASI</p> <ul style="list-style-type: none"> Definizione di percorsi di Alternanza per gli studenti delle classi III Progettazione di attività durante le ore curriculari :Conferenze, laboratori didattici, corsi interni, ... Progettazione di attività durante la sospensione delle attività didattiche Progettazione di attività con enti del territorio disponibili a percorsi di alternanza scuola – lavoro Presentazione Percorsi alternanza Collegio Docenti Condivisione e realizzazione di Uda alternanza nei CdC delle classi III 	D.S.	<p>Progetto PDM finanziato Decreto USRC D.G. prot. n. AOODRCA/RU/134 53 DEL 30/11/15</p>	<p>Progetto di scuole in rete, formazione on-line rivolto ai docenti team per il miglioramento</p>	<p>Da febbraio ad aprile</p>	<p>Migliorare le competenze dei docenti al fine di migliorare l'azione educativo-didattica e i risultati degli alunni</p>	<p>Prof.ssa Reggio</p> <p>Prof. Ruggiero R.</p>	<p>Alla fine delle attività</p>	
	<p>D.S.</p> <p>F.S.</p> <p>Alternanza Prof. Aiese</p> <p>Prof. Scutto (Prof. Ruggiero L.)</p>	<p>Alternanza scuola lavoro</p>	<p>Individuazione nei CdC delle classi III di docenti tutor degli alunni in alternanza.</p>	<p>Intero anno scolastico</p>	<p>Assicurare ai giovani, oltre alle conoscenze di base, l'acquisizione di competenze spendibili nel mercato del lavoro e competenze trasversali – soft skills</p>	<p>Gruppo Qualità : D'Urzo – Belpasso</p> <p>Prof. Savarese</p>	<p>Giugno - Luglio</p>	

Obiettivo di processo	Responsabile	Azione e tempi previsti						Monitoraggio	
		Obiettivo operativo	Docenti responsabili dell'attuazione	Tempi di attuazione delle attività	Risultati attesi	Adeguamento in itinere a cura del TpM	Responsabile monitoraggio	Tempi	
<p>9. Sensibilizzare i docenti all'uso di nuove tecnologie nella didattica</p> <p><i>Ambiente di apprendimento</i></p>	D.S.	Corso di formazione CLOUD E GOOGLE DRIVE	Tutti i docenti dell'Istituto "C. Colombo"	Secondo quadrimestre	Diffusione di buone pratiche implementando approcci didattici innovativi		Prof. Ruggiero R. Prof.ssa Reggio	giugno	

TEAM PER IL MIGLIORAMENTO

Nome e Cognome	Ruolo nell'organizzazione scolastica	Ruolo nel team di miglioramento
Dott.ssa LUCIA CIMMINO	DIRIGENTE SCOLASTICO	RESPONSABILE DEL PIANO
MARIA CUNA	<i>D.S.G.A.</i>	RESPONSABILE BUDGET REFERENTE AREA AMMINISTRATIVA
MARIA CIRA D'ANZELMO	docente di matematica della sede ITTL, Funzione strumentale	COORDINATRICE DELLA PROGETTAZIONE DEL PdM
MARIA GRAZIA SAVASTANO	docente di, matematica sede ITTL Collaboratore del D.S. Responsabile Qualità di Sistema RDD	REASONSABILE DELLA DIREZIONE
RAIMONDO RUGGIERO	docente di Lingue Inglese della sede IPMAT e Funzione strumentale	RESPONSABILE MONITORAGGIO AZIONI DEL PROGETTO
CARMEN REGGIO	docente di Chimica sede ITTL, Funzione strumentale	RESPONSABILE MONITORAGGIO AZIONI DEL PROGETTO
LUIGI RUGGIERO	docente della sede IPMAT e funzione strumentale	REFERENTE INFORMATICO
GIOVANNA RUSSO	docente di Inglese sede ITTL	MEMBRO TEAM
GIUSEPPINA D'URZO	docente di Italiano della sede ITTL, Funzione strumentale e responsabile qualità di sistema RSGQ	RESPONSABILE QUALITA' DI SISTEMA